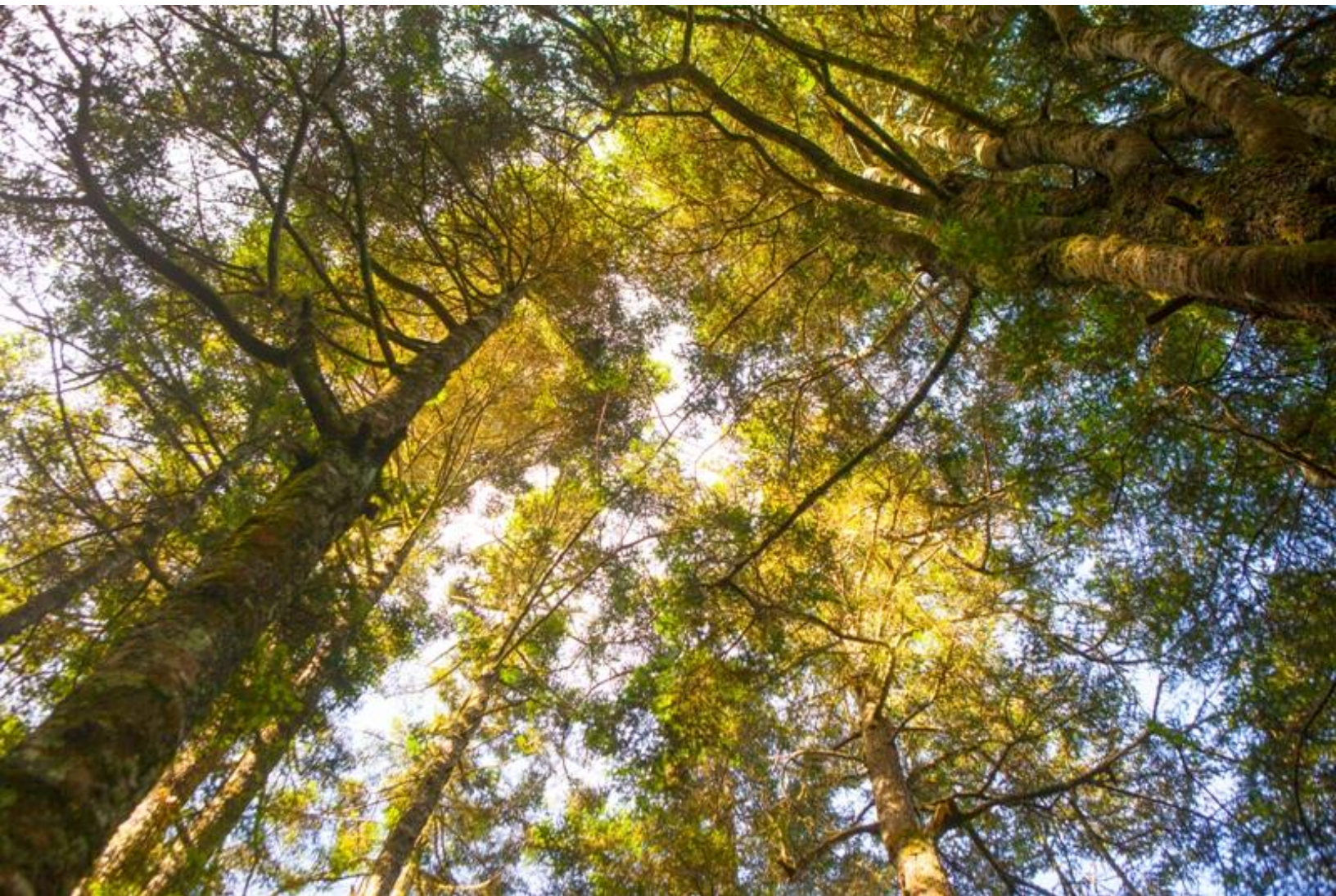




Documento borrador: Propuesta para apoyar el desarrollo del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM), fase de seguimiento para ser financiada por el GEF

Alberto Salas, José Courrau y Tea García-Huidobro, UICN-ORMACC (13-10-14)



Índice de contenido

| | | |
|------|---|----|
| I. | Algunas premisas de la propuesta..... | 3 |
| II. | Principales estrategias e instrumentos regionales a tomar en cuenta en la formulación del CBM II..... | 5 |
| III. | Reuniones e iniciativas relacionadas con el CBM y IV Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas (CMAP)..... | 7 |
| IV. | Principales lecciones aprendidas de la fase regional anterior “Proyecto de Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano” (PCCBM-GEF)..... | 9 |
| V. | Componentes de una propuesta de CBM II..... | 10 |

I. Algunas premisas de la propuesta.

- i. Que existe un mandato político, de larga data y con sustento técnico e institucional, para volver el CBM una realidad que nace a partir de la XIX Cumbre de Presidentes de Centroamérica (1997)
- ii. Que el CBM se entiende como un programa permanente de la CCAD, según lo reflejado en el PARCA III (2010-2014) y otros instrumentos regionales como los Acuerdos de Tuxtla III y la Estrategia Mesoamericana de Sostenibilidad Ambiental (EMSA)
- iii. Que debemos suponer que la Estrategia Ambiental Regional (2015-2020) que sucederá al PARCA III, mantendrá al CBM como un programa permanente de la CCAD,, como lo señala la reciente Declaración de Ministros del IV Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas (marzo, 2014).
- iv. Que siguen vigentes los ejes estratégicos bajo los cuáles se buscó impulsar el CBM, así como la definición o concepto original del mismo.
- v. Que han existido (desde 1997) diversos esfuerzos, nacionales y regionales, enfocados en corredores biológicos que han resultado en avances y que ofrecen valiosas lecciones aprendidas para seguir avanzando. Muchos de estos esfuerzos aún permanecen.
- vi. Que el Plan Director CBM – 2020 acordado por los puntos focales en mayo del 2013, ofrece un marco integrado y actualizado para el CBM

El siguiente es el **concepto del Corredor Biológico Mesoamericano aprobado por los Presidentes de Centroamérica en la XIX Cumbre** en Panamá: *“Es un sistema de ordenamiento territorial compuesto de áreas naturales bajo regímenes especiales de manejo, zonas núcleo, zonas de amortiguamiento, áreas de uso múltiple y corredores de interconexión, las cuáles en forma organizada y consolidada pueden suplir una serie de bienes y servicios ambientales a la sociedad centroamericana y al mundo en general. Son espacios y oportunidades para la concertación social, con la idea de promover inversiones creativas en actividades de conservación y uso sostenible de recursos naturales, para contribuir a mejorar la calidad de vida de los pobladores de la región.”*

En sus orígenes, se definió que “La construcción del CBM, se establece a través del Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas (SICAP), sus zonas de amortiguamiento, de usos múltiples e interconexiones, como áreas de conservación y uso sostenible de recursos naturales y restauración productiva del paisaje” y el CBM debía construirse bajo los siguientes **ejes estratégicos**:

- a. Armonizar las políticas sectoriales para compatibilizar la conservación con el desarrollo, incluyendo los marcos legales correspondientes.
- b. Fortalecer la institucionalidad regional y nacional en materia de conservación y uso sostenible de los recursos naturales.
- c. Priorizar y orientar el financiamiento y el uso de incentivos, así como otros instrumentos económicos, hacia la restauración, conservación y el aprovechamiento sostenible de los componentes de la biodiversidad.
- d. Promover la disseminación de información y la divulgación sobre el Corredor Biológico Mesoamericano para fomentar la participación de todos los sectores
- e. Apoyar los esfuerzos por mejorar la ordenación y gestión territorial, incluyendo la seguridad jurídica de las áreas protegidas, sus zonas de amortiguamiento y sus conexiones.
- f. Impulsar e intercambiar nuevos modelos de administración de áreas protegidas (comanejo, administración privada, descentralización y otros)
- g. Incrementar la comunicación y el trabajo conjunto entre los países para mejorar la eficiencia de manejo de áreas protegidas fronterizas.
- h. Fomentar el desarrollo de las capacidades para el conocimiento y uso de los recursos naturales y el apoyo a programas participativos de investigación.
- i. Crear y fortalecer mecanismos de financiamiento para apoyar las áreas protegidas y el uso sostenible de los recursos naturales; propiciar la valoración económica de los ecosistemas, así como, promover la internalización de los beneficios derivados de los bienes y servicios ambientales que ellos proporcionan
- j. Propiciar el desarrollo de programas y proyectos de implementación conjunta con el apoyo de la cooperación externa en beneficio de la comunidad Centroamericana e Internacional.
- k. Impulsar programas destinados a conocer el valor de la biodiversidad de la región, propiciar el intercambio de experiencias relevantes a nivel regional y promover la educación de la población en general, para tener mayores niveles de participación en la gestión del Corredor Biológico Mesoamericano y todo aquello relacionado con los beneficios ambientales, sociales y económicos a través de la conservación y uso sostenible de la biodiversidad.
- l. Incentivar y promover la incorporación de los ambientes de humedales, arrecifes de coral y zonas marino-costeras en las iniciativas del Corredor Biológico Mesoamericano.

Muchos años han pasado (cerca de 17) desde que se plantearon las estrategias regionales para impulsar la construcción del CBM. Muchos proyectos regionales, nacionales y locales han abordado estos temas, desde los espacios regionales hasta los espacios comunitarios. El GEF ha sido una importante fuente de

financiamiento para el CBM a lo largo de los años. Entre 1999 y 2009 hubo dos esfuerzos regionales financiados por GEF para el CBM. Además, Belice (1999-2002), Costa Rica (2000-2004), México (2011-2016), Nicaragua (1997-2005) y Panamá (1998-2005) también han tenido proyectos GEF para atender específicamente a temas de corredores biológicos y paisajes productivos en zonas de corredores. Incluso Panamá tiene un 2do proyecto que sigue en implementación (desde 2006). Todos éstos han sido con el Banco Mundial como Agencia GEF, a excepción de Costa Rica que trabajó su proyecto con PNUD y del primer esfuerzo regional con la CCAD que fue también con el PNUD.

II. Principales estrategias e instrumentos regionales a tomar en cuenta en la formulación del CBM II.

Además del marco político e institucional que da sustento al CBM, existen en la región una serie de estrategias, programas y planes regionales que han sido formulados y en alguna medida adoptados por los países, que fortalecen el CBM y orientan las acciones necesarias para impulsar estrategias de trabajo mucho más articuladas. Estas son: Plan Director 2020, PARCA III, EMSA, ECADERT, ERAS, PREVDA, ECA-GIRH

PARCA: el Plan Ambiental de la Región Centroamericana (PARCA III 2010 - 2014) de la CCAD

En su **Área Estratégica 3. Gestión del patrimonio natural y de ecosistemas priorizados**, trae como resultado único el siguiente: *“El concepto de Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) se ha introducido en las instituciones y las comunidades de la región, como un eje de desarrollo basado en la gestión sostenible de su patrimonio natural y cultural”.*

Estrategia Mesoamericana de Sostenibilidad Ambiental (EMSA)

La región mesoamericana está constituida por una zona geográfica de grandes recursos naturales, de amplia diversidad biológica y ambientalmente privilegiada, determinada por un complejo sistema montañoso que se extiende desde el centro de México hasta el occidente de Panamá, así como por la convergencia de los océanos Pacífico y Atlántico.

Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT)-

Áreas de la Estrategia a las que el CBM II aportaría (pone en práctica):

- ✓ Impulsar El Desarrollo Rural con un Enfoque Territorial.
- ✓ Promoción de Proceso de Planificación Participativos.

- ✓ Promoción de Procesos Multisectoriales.
- ✓ Renovación, Transformación y Fortalecimiento Institucional.
- ✓ Enriquecer y Fortalecer las Redes Sociales en la Región.
- ✓ Promoción de la Construcción de Capacidades y Educación.
- ✓ Formación de Sociedades Publico-Privadas.
- ✓ Fortalecimiento y Diversificación de Economías Rurales.
- ✓ Promoción de la Gestión del Conocimiento.
- ✓ Promoción de Identidad Cultural, Equidad e Inclusión Social dentro de los Territorios.

Estrategia Regional Agro-ambiental y de Salud (ERAS)

Áreas de la Estrategia a las que el CBM II aportaría (pone en práctica):

- ✓ Temas Transversales Intersectoriales e Institucionales.
- ✓ Criterios, Conceptos y Principios Claramente Definidos.
- ✓ Promoción de Líneas de Acción y Medidas Acordadas
- ✓ Promoción de Sinergias y la Consistencia y Convergencia de las Políticas.
- ✓ Contorno del Alcance del Marco de Trabajo y los Actores a ser Involucrados.
- ✓ Promoción de las Mejores Prácticas.
- ✓ Asegurar la Implementación Fluida.

Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación Ambiental (PREVDA)

Áreas del Programa a las que el CBM II aportaría (pone en práctica):

- ✓ Integración Regional a través del Fortalecimiento Institucional.
- ✓ Armonización de regulaciones e instrumentos normativos.
- ✓ Gestión del Conocimiento, Comunicación y el Intercambio de Información.
- ✓ Promoción de Iniciativas Locales.
- ✓ Enfoque sobre la Planificación Participativa y la Gestión Integrada.

Estrategia Centroamericana para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (ECA-GIRH)

Áreas de la Estrategia a las que el CBM II aportaría (pone en práctica):

- ✓ Promoción de Gestión Integrada.
- ✓ Impulsar un Pacto Social con un Enfoque en La Educación y La Participación.
- ✓ Gestión de Riesgo Mejorada.
- ✓ Implementación de Mecanismos Financieros para la Gestión Sostenible de los Recursos Acuáticos.

Plan Director 2020 del CBM

Sus principales ejes estratégicos y líneas de acción son:

Proteger el patrimonio natural y cultural.

- Instrumentos de gestión ambiental:
- Prevención de riesgos y restauración ecológica.
- Valoración, reconocimiento, rescate y fomento de los conocimientos y las prácticas tradicionales relacionados con:

Mejorar la calidad de vida de los habitantes.

- Productividad y competitividad sostenible de la producción rural para la seguridad alimentaria.
- Instrumentos económicos y esquemas comerciales para incentivar la producción sostenible.
- Tecnologías y capacidades para la producción agropecuaria, la seguridad energética y el control de impacto ambiental local, entre otros.

Elevar la capacidad de adaptación ante el cambio climático.

- Fortalecimiento de capacidades locales para adaptación.
- Adaptación (resiliencia) de sistemas productivos sostenibles.
- Adaptación de áreas de conservación y especies silvestres.
- Captura y mercados de carbono.
- Aspectos metodológicos y técnicos:

III. Reuniones e iniciativas relacionadas con el CBM y IV Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas (CMAP).

Durante el periodo 2007-2014, se han realizado periódicamente diez reuniones de coordinadores y enlaces nacionales del CBM, con participación de las áreas a cargo del tema de gestión de corredores en las instituciones del sector ambiental de los gobiernos nacionales de la región.

En estas reuniones han participado representantes de los países de la región mesoamericana: Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

Dichas reuniones son:

Ciudad de México, julio 2007

San Salvador, febrero 2009

Cuernavaca, octubre 2009

Mérida, México, marzo 2010

Mérida, México, octubre 2011

Tegucigalpa, mayo 2012

Ciudad de Panamá, septiembre 2012

Ciudad de México, mayo 2013

San José, julio 2013

Copán, octubre 2014

Sin embargo, la región mesoamericana, a través de la CCAD ha instaurado la realización periódica (cada tres años aproximadamente) del **Congreso Mesoamericano de Áreas Protegidas** (incluye México y República Dominicana), que a la fecha lleva cuatro congresos realizados. Este espacio, brinda la oportunidad para que los funcionarios (as) de las diferentes instituciones de gobierno, ONG's, líderes y lideresas de organizaciones sociales locales, nacionales y regionales, puedan intercambiar experiencias desarrolladas en la gestión de las Áreas Silvestres Protegidas (ASP) e iniciativas afines o complementarias como es el caso de los corredores biológicos.

El último Congreso realizado en Costa Rica en marzo del 2014, se organizó en el simposio de ordenamiento territorial un taller sobre corredores biológicos (CB's), en el cual los expositores plantearon una serie de **inquietudes, temas y líneas de trabajo**. En éste sentido, visualizamos al Plan Director 2020 del CBM y al Congreso Mesoamericano como un "checkpoint" en el proyecto CBM II, donde lo planteado en éstos espacios podría medirse contra lo que se presentará en 2017 y 2020, dejando ver los aspectos en que ha influido el proyecto regional y cuáles son sus mayores logros.

Las inquietudes, temas y líneas de trabajo que se discutieron en el CMAP se describen a continuación:

- a. Estado del arte de los CB's en la región y sistematización de las experiencias.
- b. Identificar, valorar, implementar nuevas herramientas en manejo, planificación, y consolidación de CB's (RMC, IIC, MPD)
- c. Necesidad de una instancia regional para facilitar y/o coordinar y apoyar la incidencia política en los gobiernos
- d. Los CB's y su rol en la adaptación al cambio climático
- e. Desarrollo de capacidades ante nuevas amenazas como el cambio climático, el narcotráfico, mega-infraestructura de desarrollo e industrias extractivas.
- f. Introducir el enfoque ecosistémico como componente multi-sectorial en el desarrollo de los CB's.

- g. Investigación científica para evaluar papel/impacto de los CB's, con enfoques en objetos focales de conservación (locales, nacionales, binacionales, trinacionales, etc)
- h. Distribución justa y equitativa de beneficios con comunidades locales (ABS) y modelos de producción sostenible (servicios ecosistémicos)
- i. Desarrollar modelos de gobernanza / gobernabilidad en los países para consolidar los CB's existentes y promover los nuevos (mejores).

VI. Principales lecciones aprendidas de la fase regional anterior “Proyecto de Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano” (PCCBM-GEF).

Algunos logros del PCCBM

- Un esfuerzo formidable de definir el marco científico, legal, territorial y operativo del CBM (cientos de documentos y productos)
- Instalación de estructuras regionales y nacionales para la gestión y sostenibilidad del CBM.
- Cantidad de estrategias, instrumentos y mecanismos Institucionales regionales (PER's)
- Un esfuerzo por la armonización de los conceptos claves
- Apoyo para mejorar la integración mesoamericana
- Gran cantidad de intercambios de experiencias entre países
- Un mayor conocimiento (no el suficiente) sobre biodiversidad y conectividad
- Apoyo para realizar valoraciones de bienes y servicios ambientales
- Desarrollo de la “Marca CBM” visión, misión.
- Mayor atención y conciencia pública para los temas de medioambiente y sus conflictos con el desarrollo tradicional.

Algunas limitaciones del PCCBM

- Inefectividad de los acuerdos y los diseños organizacionales e institucionales.
- Poca claridad en las líneas de mando (CCAD-ministros, SE-CCAD, PNUD, BM, GIZ). A quien se debía la Unidad Ejecutora del PCCBM.
- Ineficiencia y complejidad operacional (casa aparte de los SINAP's).
- Demasiado verticalista en su negociación y ejecución.
- Una alta dependencia en cooperación internacional, poco compromiso político y financiero de las instituciones estatales.
- Una alta concentración en el Plan de Negocios del CBM (canalización de mayor cantidad de recursos).
- Poca participación real y compromisos deficientes de los socios y beneficiarios

- Un mayor impacto de otras visiones e iniciativas desarrollistas dominantes.
- Débil atención a los asuntos sociales, culturales y la temática de los derechos indígenas
- Poca vinculación de los procesos impulsados con otras políticas y programas sectoriales, especialmente en materia económica
- Escasa integración y articulación de procesos de conservación y desarrollo que beneficiara no sólo la integridad de la biodiversidad sino las condiciones y calidad de vida de la población local

Algunas recomendaciones para una fase siguiente del CBM, desde las experiencias del PCCBM

- Definir claramente de antemano, las institucionalidades, los alcances y los compromisos.
- Un compromiso político y técnico claro de continuidad del CBM. Un programa de la CCAD, como lo define el PARCA III ahora.
- Un enfoque más participativo en todo el ciclo de proyectos.
- Una mejora en el Involucramiento y la colaboración de los actores, con responsabilidades asignadas, especialmente de los pueblos indígenas que, en varios sitios de importancia del CBM han logrado la titulación de sus tierras y territorios (P.e. Bosawas y en proceso Río Plátano).
- Reconstruir una visión compartida a la luz de nuevos enfoques y coyunturas.
- Fomentar la sostenibilidad financiera como uno de los principales ejes del nuevo programa.
- Mejorar la participación y el empoderamiento de las comunidades locales, los pueblos indígenas y la sociedad civil en donde se de la intervención.
- Mejorar el fortalecimiento institucional a nivel nacional y local.
- Un mayor balance de agendas de organizaciones locales entre lo social, la producción sostenible y los mercados)
- Aprovechar los mercados de poder para generar una producción verde.
- Acciones de conservación y desarrollo en el campo que generen impacto positivo para la biodiversidad y las poblaciones humanas.

VII. Componentes de una propuesta de CBM II

Para la formulación de la siguiente propuesta, se están tomado en cuenta los siguientes aspectos clave :

- Lo contenido en la propuesta de seguimiento al CBM que UICN desarrolló durante el 2010.

- Los lineamientos del Plan Director 2020 formulado por los Enlaces de CBM de Mesoamérica.
- Las recomendaciones y lecciones aprendidas a partir del PCCBM.
- Las Estrategias de Áreas Focales de Biodiversidad, Cambio Climático, Degradación de Tierras y del área transversal de Manejo Forestal Sostenible del GEF-6.
- Las fortalezas y experiencia adquirida de ciertos países puede ayudar a otros a mejorar su capacidad de diseño, demarcación, justificación, enfoque (medios de vida y biodiversidad), gestión, seguimiento y reporte de sus corredores. Incluso los intercambios entre CB's dentro de un mismo país ofrecen oportunidades de aprendizaje y fortalecimiento de capacidades.
- La construcción de una tipificación de corredores (criterios e indicadores para su clasificación) que está en curso por parte del CATIE.

Entre los énfasis que hace esta propuesta, están: la sostenibilidad de los CB's y los mecanismos de gobernanza (incluyendo con pueblos indígenas); la colaboración y el aprendizaje sur-sur; la investigación científica y la gestión del conocimiento; y la aplicación del enfoque ecosistémico y una gestión integrada del territorio, incluyendo apoyo a opciones económicas productivas (cadenas de valor) compatibles con el manejo sostenible de los recursos naturales.

Qué puede aportar la UICN en el desarrollo de éste proyecto:

- Más de 20 años de experiencia de trabajar en el tema en la región.
- Acciones y proyectos conjuntos con pueblos indígenas, además del sector gubernamental y sociedad civil.
- Red de miembros de UICN (desde México hasta Panamá) que tienen una amplia experiencia y trabajos en áreas protegidas que conforman el CBM
- Red de expertos que integran las Comisiones Mundiales de Áreas Protegidas (WCPA), Comisión de Políticas y Estrategias Económicas y Sociales (CEESP), de Gestión de Ecosistemas (CGE), otras.
- Contacto con la Red de Universidades Estatales que está trabajando en cambio climático (adaptación de cultivos agrícolas).
- Relación de trabajo con Ak'av'al – Empresa regional basada en una red de cooperativas agropecuarias de productores interesados en producción sostenible y adaptación al cambio climático.
- Posible propuesta de investigación científica (ecológica y social) con centros de Europa que han liderado la red “Natura 2000” y cuya investigación en el tema de conectividad ha sido clave para la Unión Europea.
- Vinculación con el proyecto piloto de la Lista Roja de Ecosistemas y el estándar para Key Biodiversity Areas (KBAs). UICN está generando

metodologías y estándares nuevos que son relevantes para los CB's y la conectividad. La lista Roja de Ecosistemas (sirve para priorizar acciones), las KBA's (sirven para señalar áreas con valor global de biodiversidad) y el nuevo marco de gobernanza de los recursos naturales (que está produciendo múltiples herramientas útiles para la gestión de áreas protegidas).

- Experiencia en los temas legales y técnicos relacionados con la conectividad y las áreas protegidas.

Apoyo requerido de los Puntos Focales / Enlaces de Corredores Biológicos:

- a. Contacto con Puntos Focales GEF.
- b. Búsqueda de co-financiamiento.
- c. Insumos a la propuesta:
- d. Priorización de los CB's a incluir en la propuesta de CBM II, ya que no será posible abordar todos los CB's existentes. Un factor a considerar en esta priorización, es la obtención de **co-financiamiento** que pueda incluirse en la propuesta, de modo que en la selección de CB's primen no sólo criterios técnicos, sociales y biológicos, sino también de recursos financieros y sinergias con otros esfuerzos. (Un ejemplo es el futuro proyecto en la Selva Maya de Belice, Guatemala y México que implementará UICN).
- e. Indicación de actores clave no gubernamentales (académicos, org. locales, etc) y gubernamentales que debieran ser incluidos en el trabajo del CBM II.
- f. Descripción de la "línea base" de cada país: La propuesta debe describir en detalle que está transcurriendo y planificado para CB's en cada país, qué capacidades ya existen y qué organizaciones (con o sin un mandato formal) están apoyando acciones de conectividad. (proponemos uso de SURVEY MONKEY)

Son cuatro los componentes en los cuales proponemos enfocar el CBM II:

Componente 1. Gestión Territorial efectiva dentro el CBM:

Este componente estratégicamente se debería ver desde dos ángulos. Uno técnico-científico que incorpore dos elementos claves; la *conectividad* vista como una herramienta que pueda generar la información y el conocimiento clave sobre los CB's actuales y potenciales al igual que el conocimiento tradicional requerido para ayudar a comprender qué condiciones son necesarias para construir los corredores biológicos más efectivos y, el *ordenamiento territorial* (OT) como una herramienta de gestión de tierras efectiva que puede ser utilizada para permitirles a los planificadores del CBM visualizar las dinámicas territoriales y luego señalar la escala de prioridades en el territorio para determinar las necesidades requeridas

para la construcción de CB's para establecer de esta manera la base de las negociaciones requeridas con los pueblos indígenas, las comunidades locales y los productores agropecuarios en general. Éste "scoping" necesariamente llevará a una priorización de CB's para trabajar por países.

Un segundo ángulo de la gestión territorial, lo constituiría el trabajo con *pueblos Indígenas y comunidades locales*, el cual se enfocaría en plantear a los pueblos indígenas y las comunidades locales, las necesidades de conectividad y establecer a cambio de esa conectividad el apoyo necesario para asegurar o viabilizar los derechos territoriales de dichos pueblos, para mejorar de ésta manera la gobernanza territorial y la calidad de vida de los habitantes de esas áreas. De igual manera, promover un acercamiento basado en participación y derechos a través de la identificación de líderes tradicionales que puedan fomentar una comunicación efectiva y transparente; la generación de conocimiento tradicional que apoye el conocimiento científico; y la promoción de estilos de vidas rurales sostenibles basados en el enfoque de ecosistemas y en la cosmovisión de los pueblos indígenas y las comunidades locales.

Resultado esperado 1.

La implementación de una gestión territorial efectiva en la región. Se logra llevar a cabo procesos comunitarios de ordenamiento territorial que fortalezcan la gobernanza territorial de pueblos indígenas y comunidades locales basada en derechos, que aseguren la conectividad entre ecosistemas y promuevan una mayor resiliencia ante el cambio climático.

Línea estratégica 1.1

El establecimiento y la institucionalidad de la conectividad participativa en la región. Es importante que cada Sistema de Áreas Protegidas reconozca la importancia de la conectividad basada en la gestión local territorial y en distintos modelos de gobernanza, con el fin de garantizar los servicios ecosistémicos en los subsistemas y sistemas de ASP.

Algunas actividades claves:

- Construir una línea base regional del estado del arte de los corredores biológicos y una sistematización de las diferentes experiencias (lecciones aprendidas) y buenas prácticas para la gestión territorial de CB's utilizando algunas redes existentes. Esta construcción de línea base, conducirá necesariamente a la priorización de CB's para el trabajo en el proyecto. Algunas de las redes y metodologías de trabajo son:
 - BirdLife (IBAS).
 - Audubon

- UICN – KBA
- Bosques Modelo y red de contactos de CATIE.
- Desarrollar en conjunto con centros académicos y de investigación de la región, una estrategia de investigación y generación del conocimiento como punto de partida de las necesidades técnicas y científicas.
- Promover, en los diferentes centros de investigación científica (y posiblemente en cooperación con centros de Europa), estudios identificados en la estrategia que permitan evaluar el rol, papel/impacto de los CB's en los objetos focales de conservación (locales, nacionales, binacionales, trinacionales, etc).
- Promover el establecimiento de comunidades de aprendizaje (técnico – científicas) que permitan profundizar e intercambiar el conocimiento sobre conectividad.
- Animar una Red Regional de Organizaciones (OG's y ONG's) que impulsen Corredores Biológicos a nivel local y que generen, promuevan y difundan buenas prácticas en la gestión territorial y de los CB's.
- Alianzas con agentes privados (eg. pequeños productores) para lograr acuerdos de manejo y de uso del suelo, buenas prácticas y fuentes de financiamiento para CBs.
- Diagnosticar las oportunidades y costo-beneficios de la restauración del paisaje forestal en función de los objetivos de conservación y uso sostenible de la biodiversidad de los CB's.

Línea estratégica 1.2

Promoción y establecimiento de sistemas de ordenamiento territorial (OT) locales. Es importante analizar cuanto han avanzado en su promoción y ejecución, las legislaciones y normativas de Ordenamiento Territorial en la región (a nivel nacional y local) y las experiencias alternas de gestión territorial.

Algunas actividades claves:

- Construir una línea base regional del estado del arte del OT en los países de la región. Leyes y reglamentos, mecanismos e incentivos, experiencias de gobiernos locales, experiencias de gestión local territorial (indígena y campesina), otros. En particular se buscará catalogar y valorar aquellos instrumentos legales y de política que facilitan, o de lo contrario obstaculizan, que la planificación y gestión territorial sea descentralizada, pro-activa, participativa y con criterios de conectividad.
- Desarrollar un sistema de indicadores con variables ambientales (incluyendo el cambio climático) y criterios de gestión de riesgo, que puedan integrarse en los sistemas de OT de los países e implementar éste sistema en procesos pilotos de OT de gobiernos locales (municipales) identificados con CB's potenciales

en su marco geográfico, tomando como base la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT).

- Realizar planes de ordenamiento territorial (con criterios socio-ambientales) junto con planes de gestión del riesgo en CB's identificados (en los gobiernos locales priorizados de acuerdo a las potencialidades de los CB's) y utilizando como base el Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación Ambiental (PREVDA).
- Identificar experiencias de reivindicación y reconocimiento de territorios a pueblos indígenas y comunidades locales y sistematizar las lecciones aprendidas.

Línea estratégica 1.3

Buena gobernanza para lograr conectividad y gestión territorial local. Por medio de arreglos de buena gobernanza, se buscará compatibilizar la conservación de la biodiversidad, los suelos y los *stocks* de carbono, con el mantenimiento de los medios de vida y los conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas y comunidades locales.

Algunas actividades claves:

- Mejorar y actualizar la información (mapas, casos de estudio, experiencias) que traslapan los territorios indígenas con ASP, CB's, los megaproyectos y los proyectos extractivos.
- Identificar y sistematizar las mejores experiencias de gobernanza territorial (indígena y campesina) y divulgar los diferentes arreglos institucionales y las lecciones aprendidas.
- Impulsar al menos 6 experiencias con pueblos indígenas y comunidades locales de gestión y ordenamiento territorial con conectividad, que tomen en cuenta diferentes arreglos institucionales y los modelos de gobernanza existentes (lecciones aprendidas sistematizadas bajo Línea Estratégica 1.2).
- Estudiar oportunidades de gestión territorial con conectividad, en el contexto de REDD+, Restauración del Paisaje Forestal, incentivos del estado, y acuerdos voluntarios.
- Identificar las prácticas culturales y conocimiento tradicional de las comunidades indígenas y campesinas vinculadas a los territorios priorizados que naturalmente han mantenido las áreas boscosas y ecosistemas que aportan a la conectividad.
- Documentar el rol de las mujeres y factores de género que son relevantes para una gestión territorial efectiva

Componente 2. Producción sostenible, medios de vida rural y servicios ecosistémicos:

La intención de este componente es armonizar la conservación con la producción y promover un cambio que puede ayudar a crear condiciones propicias para el establecimiento de corredores biológicos que funcionen bien, en los territorios designados. De igual manera, es importante considerar algunos elementos claves de desarrollar en este componente que ya han venido siendo trabajados por UICN y sus miembros y aliados en diferentes lugares de la región, a saber:

- ✓ Productividad y competitividad sostenible de la producción rural para la seguridad alimentaria.
- ✓ Instrumentos económicos y esquemas comerciales para incentivar la producción sostenible:
 - valoración económica de bienes y servicios ecosistémicos
 - pago por servicios ambientales
 - incentivos
 - ecocertificación y ecoetiquetado, CBM como un sello
 - acceso al financiamiento y micro créditos
- ✓ Tecnologías y capacidades para la producción de sistemas agroforestales y silvopastoriles, la seguridad energética y el control de impacto ambiental local, entre otros.
- ✓ Forestería comunitaria.
- ✓ Mercados justos, cadenas de valores, certificación y ecoturismo, producción sostenible

Resultado esperado 2

Se cumplen condiciones claves para impulsar sistemas de producción sostenible. Es importante consolidar estos sistemas productivos en las áreas con gestión territorial y gobernanza clara y con corredores biológicos, de modo que demuestren además que conllevan mecanismos efectivos de combate a la pobreza y de acceso a mercados.

Línea estratégica 2.1

Monitoreo socio-ambiental. Fortalecer, establecer (según sea el caso) un sistema de monitoreo socio-ambiental en los territorios priorizados.

Algunas actividades claves:

- Construir las líneas de base socioeconómicas y la caracterización de las actividades productivas y extractivas de los territorios priorizados.

- Desarrollar instrumentos y herramientas que monitoreen los procesos sociales (buena gobernanza, participación, transparencia y rendición de cuentas). Aquí será importante involucrar centros de investigación claves como FLACSO y otras universidades de la región para asegurar el diseño de éstos instrumentos y que permitan precisar las condiciones sociales y los potenciales esquemas de producción.
- Acordar con líderes y lideresas locales, medios y mecanismos apropiados para recuperar y aplicar las prácticas culturales y conocimientos tradicionales que más directamente aportan a las necesidades de conectividad.

Línea estratégica 2.2

Corredores biológicos como áreas geográficas de producción sostenible.

Evaluar las potencialidades de los CB's para el desarrollo de la agricultura sostenible, la seguridad alimentaria y la producción de bienes y servicios ecosistémicos.

Algunas actividades claves:

- Realizar un inventario de prácticas de producción sostenible (tradicionales y técnicas) en la región, traslapar estas prácticas con las potencialidades de los territorios priorizados, realizar la factibilidad y analizar los riesgos para promover estas actividades en los territorios.
- Inventariar y tipificar esquemas de producción ya en marcha (ej. corredores de café, cacao, sistemas agroforestales) dentro y en los alrededores de los territorios priorizados y analizar la posibilidad de hacer reconversiones productivas sostenibles (realizar prácticas más amigables con el ambiente) con los productores pequeños, medianos y grandes.
- Impulsar, por medio de agencias e instituciones financieras que cuenten con incentivos o programas apropiados, acciones que apoyen la reconversión productiva a sistemas más sostenibles.

Línea Estratégica 2.3

Instrumentos económicos y mecanismos de mercado. Fomentar e impulsar la producción y agricultura sostenible a través de instrumentos económicos y de mercado, en organizaciones indígenas y campesinas y productores organizados que realizan gestión territorial en las áreas priorizadas.

Algunas actividades claves:

- Fortalecer y crear capacidades en las organizaciones indígenas y campesinas y productores organizados que realizan gestión territorial en las áreas

priorizadas y capacitar estas organizaciones para realizar gestión organizacional.

- Apoyar la preparación de carteras de proyectos de producción sostenible y planes de negocios de las organizaciones indígenas y campesinas, y asociaciones de productores, asentadas en los territorios priorizados y coordinando dichas actividades con las agencias de gobierno responsables de la parte ambiental, agropecuaria y de salud y la comunidad internacional de donantes, tomando como marco de referencia la Estrategia Regional Agro-Ambiental y de Salud (ERAS) y las actividades que sobre ésta se hayan realizado en los países.
- Promover el fortalecimiento y el encubamiento de pequeñas empresas vinculadas a las organizaciones indígenas y campesinas, basadas en recursos que agreguen valor a la producción local y los medios de vida al igual que proporcione incentivos materiales para la conservación de la biodiversidad. Una base importante de inicio son las experiencias y lecciones aprendidas del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD-PNUD), el Programa de Corredores Biológicos del Sistema de Áreas de Conservación de Costa Rica - SINAC y el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) como una iniciativa que ha apoyado los CB's, especialmente a través de experiencias de ecoturismo asociadas a redes de organizaciones locales en Costa Rica.

Componente 3. Adaptación y Mitigación (REDD+) al cambio climático.

Este componente considera la importancia del cambio climático y sus impactos en la región y las comunidades, sobre todo cómo el CBM II puede ayudar a generar experiencias locales de adaptación en los territorios designados que permita una mayor reducción de la vulnerabilidad, basada sobre todo en los mecanismos locales de gestión de riesgo y alerta temprana. Para el caso de mitigación, el proyecto se enfocaría únicamente en vincular y/o fortalecer las organizaciones locales en la participación de los procesos REDD que todos los países de la región están impulsando. Esto implica principalmente procurar sinergias con esfuerzo REDD+ en curso y generar capacidades en aquellos pueblos indígenas que permitan poner en marcha las consultas basadas en el “consentimiento, libre, previo e informado” de dichas comunidades para su participación en las estrategias REDD y en determinar la potencialidad de éstos territorios como CB's para poder reclamar beneficios REDD +.

Resultado esperado 3.

Adaptación, reducción de vulnerabilidad y mitigación a través de los corredores biológicos. La conectividad (CB's) contribuye con la adaptación local, la reducción de vulnerabilidad y con la mitigación a través del mecanismo REDD+.

Línea Estratégica 3.1

Conectividad y gestión de riesgo. Incorporar criterios de gestión de riesgo, alerta temprana, reducción de vulnerabilidad y adaptación basada en ecosistemas en los corredores biológicos en marcha.

Algunas actividades claves:

- Estudiar el valor o potencial de adaptación de determinados CB's en función de los servicios ecosistémicos que proveen (suelos, agua, seguridad alimentaria, infraestructura verde) y la variabilidad climática que enfrentan.
- Sistematizar experiencias locales en CB's que integren criterios de gestión de riesgo, alerta temprana, reducción de vulnerabilidad y adaptación basada en ecosistemas en los corredores biológicos en marcha.
- Preparar herramientas e instrumentos de buenas prácticas y medidas de adaptación que integren criterios de gestión de riesgo, alerta temprana y reducción de vulnerabilidad para difundir entre, y capacitar a, las organizaciones que impulsan el trabajo en CB's en la región.
- Influenciar en las autoridades locales y agencias gubernamentales ambientales y de gestión de riesgo para que se adopten las buenas prácticas y medidas de adaptación como parte de las políticas gubernamentales y los planes locales de desarrollo.

Componente 4. Mejora de capacidades y fortalecimiento institucional multinivel.

Una "nueva" institucionalidad debería ser la aspiración de este componente ya que tendría que aportar los elementos claves de mejora de capacidades a todo nivel, lo mismo que el fortalecimiento institucional pero de una manera mucho más innovadora, brindando los tipos de condiciones institucionales y el tipo de preparación requeridos (por demanda y no por oferta) para establecer el nuevo marco de trabajo del CBM. Este componente es por lo tanto transversal, y sustenta, a la vez que se retroalimenta de los demás componentes. Se implementará con manejo adaptativo, impulsado por un proceso iterativo de diseño y re-diseño de los contenidos del componente, conforme los aprendizajes y demandas que se vayan dando.

Una estructura y un eje operativo de la iniciativa del CBM tienen que ser claramente definidos basados en la experiencia anterior, pero sobre todo apostando a la sostenibilidad, la cual no está precisamente en las instancias gubernamentales (por su alta rotación y volatilidad), sino en los socios locales y nacionales, y en los aliados estratégicos. La gestión política en los niveles regionales, nacionales y locales y los nuevos roles potenciales de cada actor deben ser claramente definidos y un fuerte involucramiento del sector privado (bajo diferentes ópticas) debe ser contemplado.

Resultado esperado 4.

Las bases institucionales para un nuevo modelo de gestión territorial que permita la cooperación intra-regional, el manejo de información y la implementación de acciones tendientes a promover la conectividad y el desarrollo sostenible son alcanzadas.

Línea Estratégica 4.1

Articulación horizontal y vertical. Promover la alineación de estrategias, programas, proyectos e iniciativas de cooperación regionales, nacionales y locales con los principios de la conectividad y la gestión territorial y con el concepto del CBM.

Algunas actividades claves:

- “Refrescar y/o renovar” los acuerdos políticos y técnicos relacionados con el CBM y asegurar que esta iniciativa sea renovada como Programa Permanente de la Estrategia Regional Ambiental 2015 – 2020 con el liderazgo de la CCAC y bajo el marco del Subsistema Ambiental del SICA (CCAD, CRRH, CEPREDENAC)
- Inventariar y tipificar las estrategias, programas, proyectos e iniciativas de cooperación regionales, nacionales y locales y promover y desarrollar mecanismos innovadores de coordinación y complementariedad entre las organizaciones e instituciones que los impulsan.
- Impulsar acuerdos novedosos de colaboración entre actores públicos y privados con iniciativas de conectividad específicas que demuestren el aporte de los CB´s al desarrollo local

Línea Estratégica 4.2

Manejo de información, difusión y gestión del conocimiento. Establecer mecanismos de colaboración con Universidades y los diferentes centros de generación de conocimiento que contribuyan a generar información clave para los diferentes CB´s.

Algunas actividades claves:

- Establecer, en alianza con centros de investigación, protocolos de monitoreo para CB's.
- Realizar publicaciones científicas sobre logros alcanzados en CB's en colaboración con especialistas de UICN
- Producción de materiales audio-visuales, incluyendo programas de radio comunitaria
- Actualización de información nacional relativa a CB's en los sitios web institucionales y el CHM
- Apoyo e insumos a la generación de Informes Nacionales al CDB (biodiversidad) y medición del aporte de los CB's al logro de las Metas de Aichi y del POWPA
- Apoyo e insumos a la generación de Comunicaciones Nacionales a la CMNUCC (cambio climático) y a la CNUD (desertificación)

Línea Estratégica 4.3

Intercambios y capacitaciones. Las diferentes experiencias y alcances en la gestión de CB's en los países de la región, hacen necesario poder poner a disposición de todos los gestores de CB's ese conocimiento, por lo que se debe poner énfasis en estos intercambios y capacitaciones.

Algunas actividades claves:

- Talleres de intercambio de experiencias y diálogo intra-regional
- Cursos y talleres de entrenamiento en temas de conectividad ecológica, planificación territorial y gestión de fondos (entre otros), para actores locales, agencias gubernamentales e instancias regionales.
- Talleres específicamente para grupos organizados de mujeres.
- Generación de herramientas y materiales de uso práctico (guías, manuales, inventarios)
- Diálogos con el sector privado a nivel local, nacional y regional.